

Representaciones Sociales de la Autoridad Docente a través de la Teoría Fundamentada

(Proyecto de Investigación)

Ángel Eduardo Vargas Garza

evargas@ipn.mx

Becario COFFA y PEDD

ORCID: 0000-0003-3175-6495

Marco Antonio Polo Gómez

mapoloez04@gmail.com

Centro de Investigaciones Económicas Administrativas y Sociales

Instituto Politécnico Nacional

Recibido: 23/10/2019. Publicado: 31/12/2019

Resumen

La autoridad, que ejerce el docente en el aula, ha sufrido una serie de modificaciones a consecuencia de distintos factores. Históricamente el profesor se consideraba como un profesional con autoridad y al cual se debía respetar, actualmente esto no ocurre, las políticas educativas que se han venido estableciendo en los últimos años en los países Latinoamericanos, incluyendo a México, han venido a limitar el ejercicio que de la autoridad tenía el docente en el aula. En este estudio, se entrevistó a Profesores de la Preparatoria Oficial del Estado de México Número 55 para indagar las Representaciones Sociales que tienen acerca de la autoridad del docente en el aula, y cómo se ha modificado el ejercicio docente a partir de los cambios en las políticas educativas y la implementación de nuevos lineamientos que afectan el trabajo docente. Para obtener esta información, se utilizó la entrevista semiestructurada con 21 profesores de la institución, el análisis de las entrevistas se realizó a través de la Teoría Fundamentada, utilizando el programa de análisis de datos Atlas.Ti, con la finalidad de encontrar la Categoría Central, o Núcleo Central de acuerdo con la Teoría de las Representaciones Sociales. El abordaje metodológico incluye la búsqueda de los elementos procesuales de la Representación Social: Información, Campo de Representación y Actitud. Los resultados expresan la forma en que los profesores conciben su propia autoridad, cómo la ejercen y cuáles son los factores que determinan sus características dentro de la institución. La autoridad del docente se construye con el trabajo en el aula, en ella intervienen tanto elementos internos como externos, que van a determinar su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Palabras Claves: Representación Social, Autoridad Docente, Teoría del Núcleo Central. Teoría Fundamentada.

Abstract.

The authority, which the teacher exercises in the classroom, has undergone a series of modifications because of different factors. Historically, the professor considered himself as a professional with authority and to which he should respect, currently this does not happen, the educational policies that have been established in recent years in Latin American countries, including Mexico, have come to limit the exercise that of the authority had the teacher in the classroom. In this study, Teachers of the Preparatoria Oficial del Estado de México Numero 55 were interviewed to investigate the Social Representations they have about the authority of the teacher in the classroom, and how the teaching exercise has been modified from the changes in the educational policies and the implementation of new guidelines that affect teaching work. To obtain this information, the semi-structured interview with 21 professors of the institution we was used; the analysis of the interviews was carried out through the Grounded Theory, using the Atlas.Ti data analysis program, in order to find the Central Category, or Central Nucleus according to the Theory of Social Representations. The methodological approach includes the search for the procedural elements of the Social Representation: Information, Field of Representation and Attitude. The results express the way in which teachers conceive their own authority, how they exercise it and what are the factors that determine their characteristics within the institution. The authority of the teacher is built with work in the classroom; it involves both internal and external elements, which will determine its influence on the teaching-learning process.

Keywords: Teaching Authority, Social Representations, Central Core Theory, Grounded Theory.

Introducción

En la actualidad, los docentes se ven enfrentados a limitaciones de diversos tipos, desde la infraestructura y los recursos para realizar su labor, hasta la conceptualización, que se hace del profesor y la escuela pública, desde los medios de comunicación con la intención de legitimar la implementación de la Reforma Educativa, generándose una suerte de tensión y/o conflicto en el aula entre los profesores, estudiantes y autoridades educativas. De la misma manera, los organismos de defensa de los Derechos Humanos han venido a limitar el actuar del profesor.

Hoy la legitimidad de la autoridad del profesor y el poder, que éste tiene implicado por su rol, están siendo constantemente cuestionados y desafiados por sus propios alumnos, por los directivos y por los funcionarios de la Secretaría de Educación y del INEE. Se genera en el cuerpo docente frustración y pérdida del control por no poder sancionar ni corregir a sus alumnos y en algunos casos por los mecanismos de evaluación hacia los estudiantes que se plantean y que le quitan al profesor la responsabilidad y la autoridad de asignar las calificaciones a los estudiantes.

Esta investigación se planteó la necesidad de resignificar el papel del profesor como figura de autoridad en sus propios términos, para ello se empleó la teoría de las Representaciones Sociales (Abric, 2001; Moscovici, 1979) para indagar cuáles son las nuevas formas de relación de los docentes con los alumnos y con las autoridades educativas en el contexto de la Reforma Educativa implementada en

México y cómo los docentes hacen frente a las nuevas exigencias y limitaciones, que la reforma, los estudiantes y la sociedad plantean.

La autoridad del docente ha sido abordada desde múltiples puntos de vista, desde la sociología, la antropología, el derecho, la psicología y la pedagogía, entre otras áreas del conocimiento que se han dado a la tarea de hacer análisis, discutir y hacer planteamientos al respecto, la psicología social y más específicamente la teoría de las Representaciones Sociales (Aguilar et al., 2099) permite recuperar los planteamientos propios de los profesores, sus concepciones acerca de la autoridad, de cómo se ha venido modificando la figura del profesor y cómo se ha venido transformando también su trabajo frente a los estudiantes.

De la misma manera, se realizó un acercamiento plurimetodológico en el que se impliquen tanto los aspectos procesuales de las Representaciones Sociales, así como los elementos estructurales construidos por los profesores de nivel medio superior del Estado de México, todo esto a través del análisis, enmarcado en la Teoría Fundamentada, de las entrevistas hechas a profundidad, utilizando el software de análisis de datos Atlas. Ti versión 8.

El uso de programas de análisis de datos proporciona además de una mayor fiabilidad, una demostración gráfica más fácil de comprender la forma en que van surgiendo los códigos y la forma en que estos se van relacionando para generar Teoría, la facilidad de integrar información nueva, hasta llegar a la saturación teórica, además de imágenes, videos, notas periodísticas que pueden abonar al proceso de investigación.

La Teoría Fundamentada encuentra en el Atlas. Ti funciones específicas para cada uno de los pasos de la codificación Teórica (Codificación abierta, axial y selectiva), además ofrece la posibilidad de elaborar gráficas que muestran los distintos pasos de la codificación, e incluso trabajar en línea transformando las unidades hermenéuticas en páginas HTML para poder subirlas a la red, posibilitando el trabajo colaborativo con otros investigadores. (San Martín, 2014, p. 114)

Planteamiento del problema

Para abordar el objeto de estudio se llevó a cabo una descripción de la problemática y se formuló la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las representaciones que los docentes de la Preparatoria Oficial del Estado de México Número 55 tienen acerca de la autoridad del propio docente en el aula, y cómo se ha modificado o adecuado el ejercicio docente a partir de los cambios en las políticas educativas y la implementación de nuevos lineamientos que afectan el trabajo docente?

Por lo que se procedió a concretar la intención de la investigación en los siguientes objetivos:

Objetivo General

- Determinar las Representaciones Sociales que los profesores de la Preparatoria Oficial Número 55 han construido acerca de la Autoridad del Docente en el Aula,

mediante la interpretación y codificación de los discursos elaborados por los propios docentes sobre su trabajo frente a grupo, para indagar si las modificaciones en las políticas educativas en los últimos sexenios han modificado su ejercicio como docentes.

Objetivos Específicos.

- Describir los mecanismos a través de los cuales se ejerce la autoridad en el aula por parte de los profesores de la Preparatoria Oficial Número 55 y cómo se ha venido modificando este ejercicio a partir de los cambios instrumentados en las políticas educativas de los tres últimos sexenios.
- Caracterizar los elementos procesuales y estructurales de las representaciones Sociales de la autoridad del docente en el aula, a partir de los discursos de los propios docentes.

Materiales y Métodos

Este estudio es de corte cualitativo, los resultados se expresan por procedimientos de análisis no estadísticos u otros medios de cuantificación, con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y posteriormente se organizan en un esquema explicativo teórico, utilizando la Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin 2002, pp. 29-20)

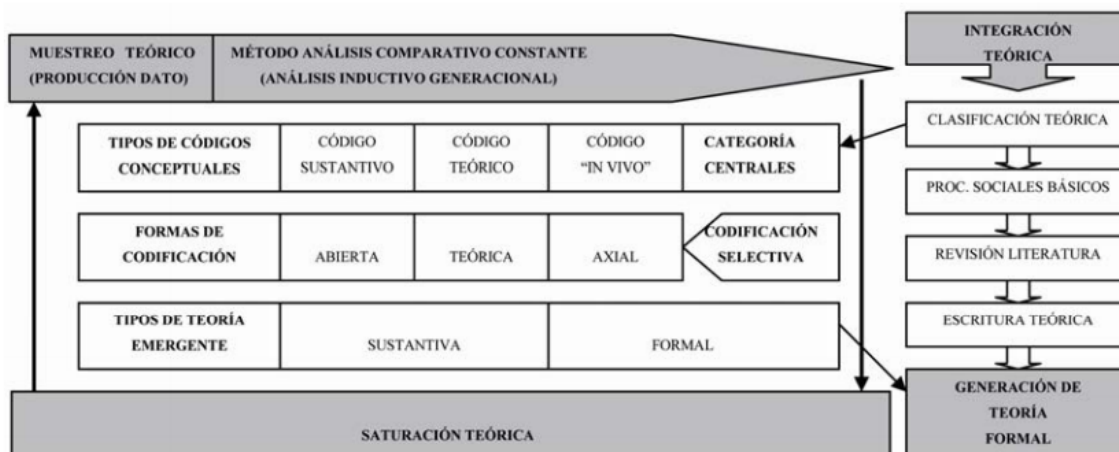
Para poder trabajar ambos aspectos metodológicos se utilizó la entrevista semiestructurada, que facilita el estudio de los elementos procesuales de la Representación Social por su flexibilidad, pues permite la incorporación de nuevas preguntas, de acuerdo con los intereses de la investigación.

El análisis de las entrevistas se realizó utilizando la Teoría Fundamentada, pues constituye un método privilegiado para realizar el anterior proceso, justamente porque busca construir modelos teóricos acerca de las interrelaciones de los diferentes aspectos del fenómeno estudiado. (Araya, 2002, pp. 70-71)

En la Teoría Fundamentada se produce simultáneamente la recogida y el análisis de los datos, desde las primeras entrevistas se generan códigos, identificando qué información se desea ampliar, de esta manera, las entrevistas subsecuentes definen los aspectos que se deben considerar en la búsqueda de información adicional. (Glaser y Strauss, 1967, citados por Cuñat, 2007, p. 4)

Los elementos de la teoría fundamentada se pueden sintetizar en el siguiente esquema:

Figura 1: Componentes básicos de la Teoría Fundamentada



Fuente: Adaptado de Carrero (1998, p. 260, citado por Cuñat, 2007, p. 4)

Para la realización de este análisis acorde con la teoría Fundamentada se hará uso del software Atlas.Ti versión 8, desarrollado en la Universidad Técnica de Berlín como parte del proyecto ATLAS (1989-1992)¹.

De acuerdo con San Martín (2014, pp. 115-116) la incorporación de CAQDAS en el proceso de investigación fortalece la coherencia y el rigor de los procedimientos

¹ En 1993, Thomas Muhr lanza la primera versión comercial, marcando el comienzo de Scientific Software Development, en la actualidad ATLAS.ti GmbH. (loasesoresgroup.com, 2019, parr 2)

Este programa está basado en la Teoría Fundamentada de Glasser y Strauss, incluso este último es el autor del prólogo del manual principal del programa, en donde menciona que:

En mis días de estudiante graduado, no había grabadoras para hacer más fácil la vida del entrevistador; llegaron después de la IIGM, pasando primero por la etapa de las grandes grabadoras. Eran máquinas pesadas, que adelgazaron sólo gradualmente hasta los modelos ligeros actuales. Muchos años después, siguiendo nuestros sueños de ordenadores que hicieran más fácil nuestras vidas como investigadores cualitativos, se inventó el software para nosotros. (1996, en Muhr, 1997, p. 1 citado por Muñoz y Sahagún, 2011, p. 300, 301).

analíticos, pues procesos como la segmentación, recuperación y codificación de la información proporcionada por los entrevistados se realiza de manera más rápida, de la misma manera, la búsqueda de citas, palabras, códigos y datos se realiza de manera más sistemática, permitiendo disponer de mayor tiempo o de la posibilidad de trabajar con mayores volúmenes de datos.

Resultados

Las entrevistas se realizaron entre el 14 de septiembre y el 25 de noviembre del año 2018, el espacio donde se llevaron a cabo fue la oficina de orientación de la preparatoria Número 55, así como salones que al momento de la entrevista estuvieran desocupadas, el horario fue entre las 10:00 y las 17: 00 horas, cuidando de no interferir con las actividades de los profesores, solicitándoles la entrevista con antelación y preguntando el horario que tenían disponible.

Codificación Abierta

El análisis inició con la comparación de los datos, a partir de la interpretación del investigador, acerca de la concepción de la autoridad del docente en el aula expresada por los participantes. En las respuestas se identificaron las ideas principales y se generaron códigos, continuando con el análisis descriptivo de las entrevistas realizadas, se identificaron algunos elementos que configuran la representación social. Las entrevistas se realizaron al mismo tiempo que se hizo el análisis de estas, iniciando la codificación abierta, según la cual, en las 21

entrevistas se identificaron 25 códigos, que se encuentran relacionados en los discursos de los profesores, utilizando el programa de análisis discursivo Atlas. Ti versión 8, en la primera parte del análisis se trabajó con los de mayor número de apariciones en el discurso de los entrevistados, estos fueron:

Tabla 1. Códigos de mayor frecuencia

Código	Fundamentado Número de citas
Reforma Educativa	30
Caracterización del maestro	23
Capacitación Docente	22
Autoritarismo	20
Disciplina	20

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas

Estos códigos se fundamentan en el discurso de los entrevistados, de la misma manera, una misma cita puede referirse no sólo a uno sino a dos o hasta tres códigos, esto permitió paulatinamente llegar a la saturación teórica (Ardila y Rueda,2013), que fue el momento en que se detuvieron las entrevistas.

A continuación, se muestra parte del análisis de los códigos identificados como de mayor fundamentación:

Reforma Educativa.

La reforma educativa, a decir de los profesores, ha venido a limitar la autoridad del docente al interior del aula e incluso fuera de ella, la ven como una imposición que no tiene intenciones de mejorar la educación en nuestro país, viene a convertirse

en un instrumento de control laboral en el cual el elemento principal es la evaluación. Esta reforma ha venido a modificar la percepción que del profesor se tiene con el apoyo de los medios de comunicación masiva, presentando al profesor como alguien que se opone a la capacitación, como una persona que no quiere trabajar y a hacer parecer la labor docente como una actividad carente de importancia y que cualquier persona puede desarrollar.

Caracterización del Maestro.

Los profesores, en este estudio, mencionan que anteriormente la figura del profesor era de las más respetadas de la sociedad y, con el paso de los años, esta imagen se ha ido modificando; se consideraba que el ser maestro era una buena profesión, que el salario permitía vivir decorosamente y esto ha cambiado, los profesores consideran que, en la actualidad, las personas ingresan a laborar como docentes, en muchos casos, por no encontrar trabajo en el área en la que estudiaron; además se menciona que, cuando se le ha preguntado a los estudiantes qué les gustaría estudiar, pocos son quienes mencionan la docencia, como una profesión a la que les gustaría dedicarse.

Capacitación Docente.

Esta categoría se asocia con el respeto de los estudiantes hacia el profesor, derivado de sus conocimientos y de cómo los transmite a los estudiantes; por otro lado, con la Reforma Educativa implementada en México en el sexenio pasado,

como una condicionante de la permanencia en el empleo. Existe una postura que defiende la evaluación, pues algunos profesores consideran estar capacitados en cuanto a los contenidos de las asignaturas que imparten, además de los requerimientos pedagógicos solicitados por la Reforma Educativa.

Autoritarismo.

El autoritarismo es considerado por los profesores como una condición opuesta a la autoridad, que no toma en cuenta las necesidades ni exigencias de los demás, es una forma de ejercer el poder, no a partir de la razón, sino a partir del rol que juega el profesor, quien se considera el poseedor único del conocimiento, que no acepta posturas distintas a la suya y que se impone, no a través de la argumentación o la razón, sino a través del sometimiento del estudiante.

Disciplina.

Los profesores establecen una diferencia entre lo que es la autoridad del profesor al interior del aula y lo que es la disciplina. Esta última, se considera un atributo de la autoridad, no se toman como sinónimos. Como parte de la disciplina se encuentra el orden que prevalece en el salón durante la clase, la limpieza del aula, el hecho de que los estudiantes se dediquen a realizar las actividades planteadas por el profesor. La falta de disciplina en el aula conduce a utilizar tiempo de clase en tratar de controlar a los estudiantes. El mantenimiento de la disciplina en el aula se considera responsabilidad tanto de estudiantes como del mismo profesor.

Codificación Axial

La codificación axial implica identificar la interrelación existente entre los distintos códigos, como ya se mencionó en la codificación abierta, se inició con la identificación de los códigos en el discurso de los profesores entrevistados, los códigos no aparecen de manera aislada, existen distintos tipos de relación. Durante el proceso de codificación, puede haber modificaciones en los códigos, surgir otros, modificar sus relaciones o ya no ser considerados de acuerdo a los requerimientos de los datos que emerjan de las mismas entrevistas. El programa Atlas.ti, a este proceso le denomina Densidad y establece los tipos de relación existentes entre los códigos, estos son:

```

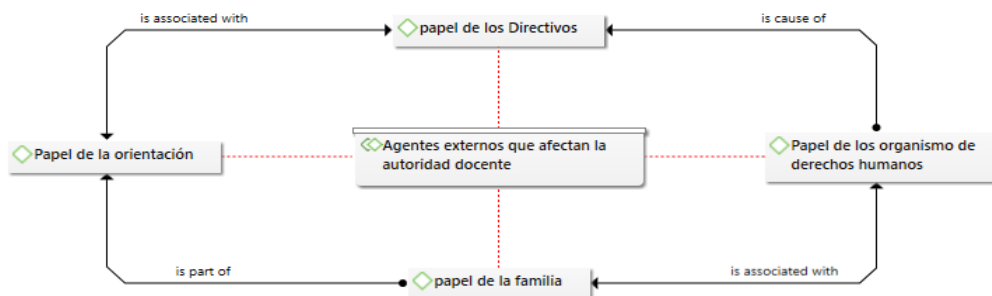
== : is associated with
[] : is part of
=> : is cause of
<> : contradicts
isa : is a
    : noname
*} : is property of

```

Las familias de códigos, que se establecen a partir de lo planteado por los profesores en las entrevistas, son las siguientes:

Familia: Agentes externos que afectan la autoridad docente.

Los agentes externos se configuran a partir de las personas que, si bien no tienen una actuación directa en el aula, si generan modificaciones en la autoridad del docente. Estos agentes pueden presentarse por separado e incluso estableciendo alianzas que, si bien pueden buscar el beneficio de los estudiantes o de la institución, generan un impacto negativo en el trabajo docente. (Véase grafica 1)

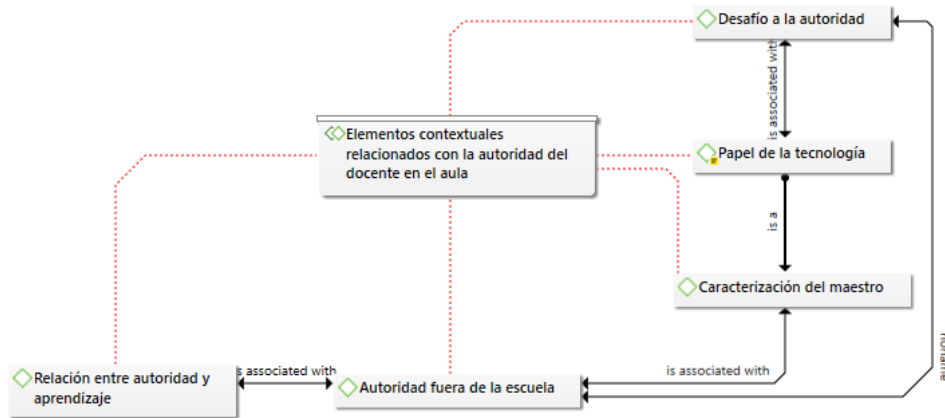


Gráfica 1. Agentes externos

Familia: Elementos contextuales relacionados con la autoridad docente en el aula

Los elementos contextuales, tanto internos como externos a la institución, inciden en la forma en que los profesores ejercen la autoridad: El primer elemento a considerar es la autoridad que el profesor tiene fuera de la escuela, cómo es percibido por los estudiantes y por la comunidad. Si bien se menciona que la profesión del profesor anteriormente gozaba de mayor reconocimiento, actualmente esta se ha visto disminuida por la influencia de los medios de comunicación, que

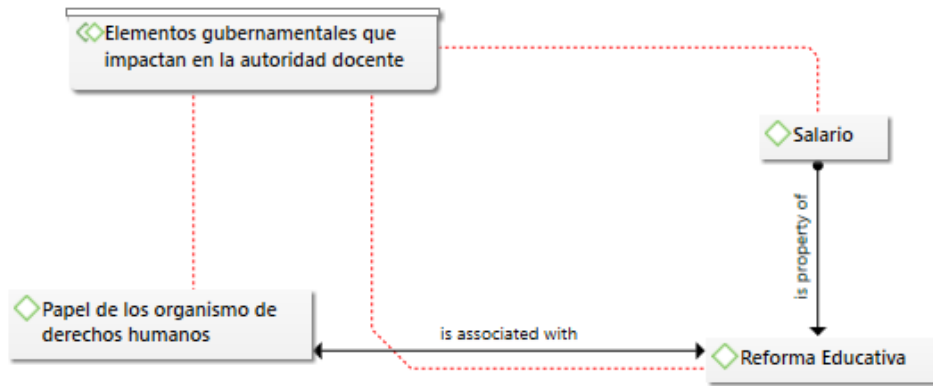
han emprendido una campaña de desacreditación del profesor y su trabajo. (Véase gráfica 2)



Gráfica 2. Elementos contextuales de la autoridad docente

Familia: Expresiones del comportamiento relacionadas con la autoridad.

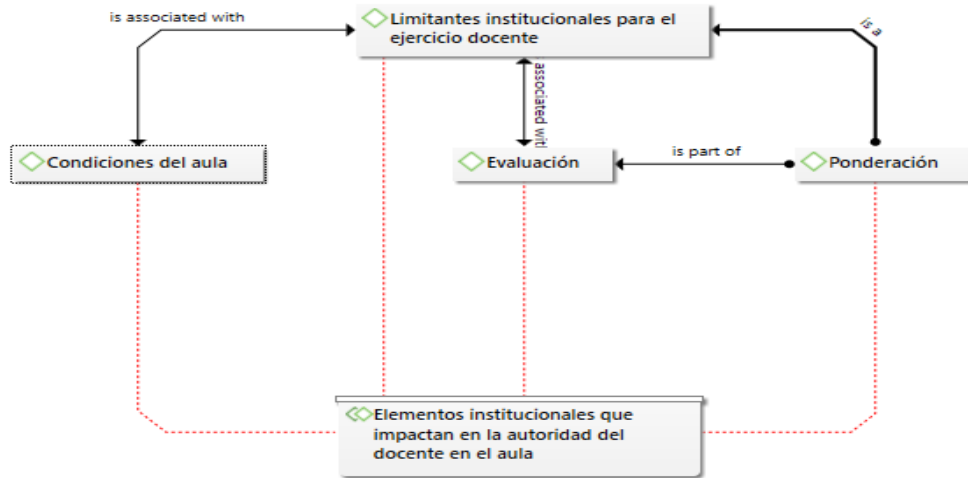
Esta familia está compuesta por expresiones del comportamiento relacionadas con la autoridad y que ocurren en el interior del aula. Por un lado, tenemos las prácticas, que los profesores consideran contradicen al establecimiento del aula y que, lejos de contribuir a la adquisición de la autoridad, van en contra de los estudiantes y de otros profesores, estos códigos son el Autoritarismo y la Subordinación. Por otro lado, se mencionan expresiones, que se dan por parte de profesores y estudiantes y contribuyen a una buena dinámica de trabajo, estas son el respeto y la reciprocidad. (Véase gráfica 3)



Gráfica 4. Elementos gubernamentales y autoridad docente

Familia: Elementos institucionales que impactan en la autoridad del docente en el aula.

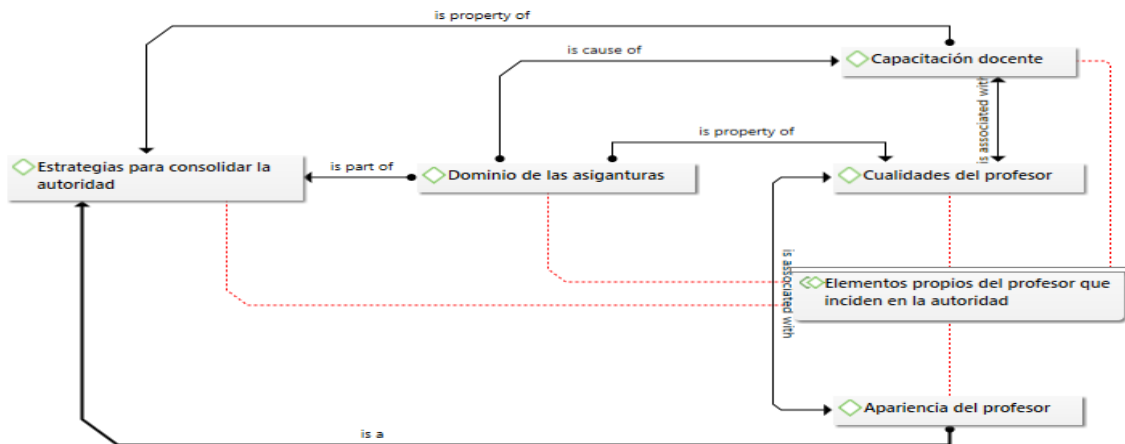
En esta familia se agrupan los elementos que, a juicio de los profesores, son generados por las condiciones propias de la institución y limitan la autoridad del profesor. La forma en que se toman decisiones en la institución, el tipo de evaluación, que se plantea como parte de la metodología utilizada por la institución, genera que los profesores vean limitadas sus funciones y encuadradas en una situación en la que el aprendizaje en ocasiones pasa a segundo término. (Véase gráfica 5)



Gráfica 5. Elementos institucionales y la autoridad del profesor en el aula

Familia: Elementos propios del profesor que inciden en la autoridad dentro del aula.

Dentro de esta familia se encuentran los elementos que, a criterio de los entrevistados, son propios de los docentes y determinan el establecimiento de condiciones de autoridad en el aula, se encuentran tanto factores referentes a la apariencia del profesor, así como elementos académicos y del comportamiento del profesor. (Véase gráfica 6)



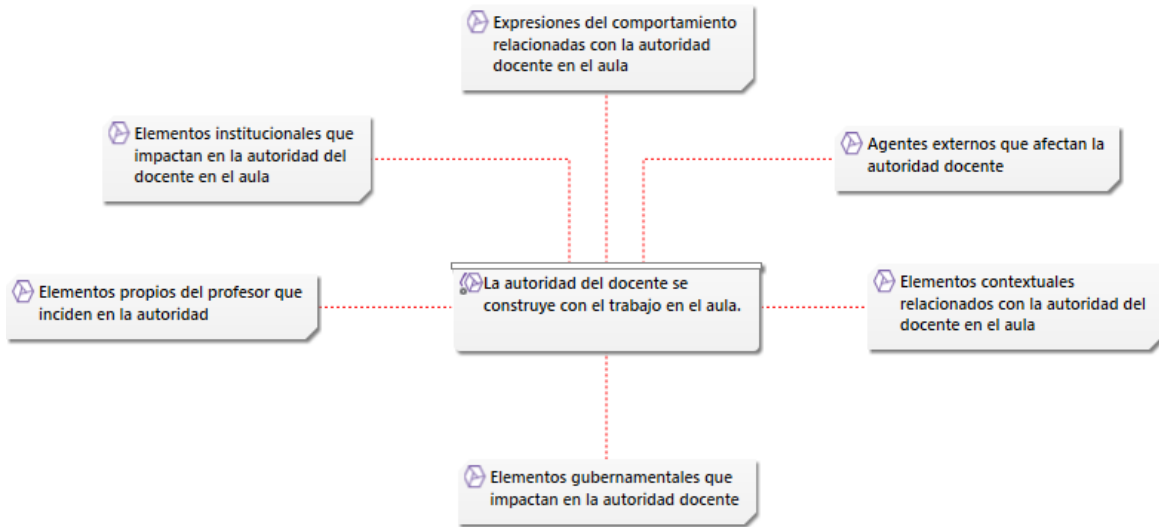
Gráfica 6. Elementos del profesor y su autoridad en el aula

Codificación Selectiva

La codificación selectiva implica la identificación de la Categoría Central, equivalente al núcleo central del que se habla en la teoría de las Representaciones Sociales, esta categoría aglutina las características más significativas de los distintos códigos y de las relaciones encontradas entre estos en la codificación abierta y la codificación axial. La categoría central queda entonces formulada de la siguiente manera:

La autoridad del docente se construye con el trabajo en el aula, las políticas educativas impulsadas por los últimos gobiernos han generado que disminuya su presencia y en el caso de los profesores de la EPO 55 debido a las medidas institucionales planteadas por los directivos.

La gráfica 7 explica las relaciones que se dan entre las familias de códigos:



Gráfica 7. Relaciones entre las familias de códigos

Las Representaciones Sociales.

Las representaciones sociales de la Autoridad del docente en el aula se presentan en el discurso de los profesores entrevistados a través de las concepciones, que se han construido en el trabajo cotidiano con los estudiantes, en la relación con otros profesores, a través de las interacciones, que se dan en la vida cotidiana del docente, estas se encuentran en constante construcción y transformación, no son estructuras, procesos estáticos o pasivos, se encuentran en la dinámica, que se genera a partir del trabajo desarrollado entre profesores y alumnos en el ejercicio áulico.

Aspectos procesuales de las Representaciones sociales del docente en el aula.

Actitud.

La actitud está relacionada con la disposición afectiva, ya sea positiva o negativa, que se tiene con respecto al objeto de estudio, en esta investigación, a partir de los discursos de los profesores entrevistados, podemos concluir que existe una actitud positiva hacia la autoridad del docente, pues es un elemento que determina la forma en que los estudiantes conceptualizan al profesor y, también, tiene que ver con la manera en la que los profesores se conciben a sí mismos y cuáles consideran son los atributos que determinan el ejercicio de la autoridad.

Entre los elementos trabajados en el análisis a partir de la teoría fundamentada, que hacen alusión a elementos actitudinales, encontramos los siguientes:

- Capacitación docente.
- Cualidades del profesor.
- Autoridad fuera de la escuela
- Respeto-Reciprocidad

Información.

Este proceso está relacionado con los conocimientos que tiene el individuo acerca del objeto de estudio, en este caso lo que el profesor sabe acerca de la autoridad

de sí mismo en el aula y cuáles son los mecanismos por los que se ejerce. En general los profesores muestran un dominio acerca de los elementos que favorecen el establecimiento de la autoridad en el aula. Entre las categorías analizadas con la Teoría Fundamentada que nos proporcionan evidencia de este proceso encontramos los siguientes:

- Caracterización del maestro
- Reforma Educativa
- Estrategias para consolidar la autoridad.
- Dominio de las asignaturas

Campo de Representación.

El campo de representación expresa la organización del contenido de la representación jerárquicamente, esto puede variar entre grupos e incluso dentro del mismo grupo, permite visualizar el carácter del contenido, remite a la idea de imagen, es una de las estructuras más complejas de la Representación, pues no es posible determinarlo en una línea o frase del discurso de los entrevistados sino en el conjunto de los elementos que configuran la representación social.

El Campo de Representación remite a la imagen del profesor que ejerce de manera adecuada la autoridad en el aula, implica una serie de elementos que configuran el ideal del profesor, aquel que no sólo es capaz de ejercer la autoridad sino que ante

los ojos de los otros profesores, estudiantes y sociedad en general es un buen profesor, que a pesar de elementos negativos, tanto dentro como fuera de la institución donde desarrolla su trabajo, es capaz de relacionarse adecuadamente con los estudiantes a partir de sus habilidades de comunicación, de su conocimiento sobre las asignaturas y que construye la autoridad a partir del trabajo realizado, que no está determinada por un grado académico o un nombramiento laboral, que se capacita para su beneficio personal y el de sus estudiantes.

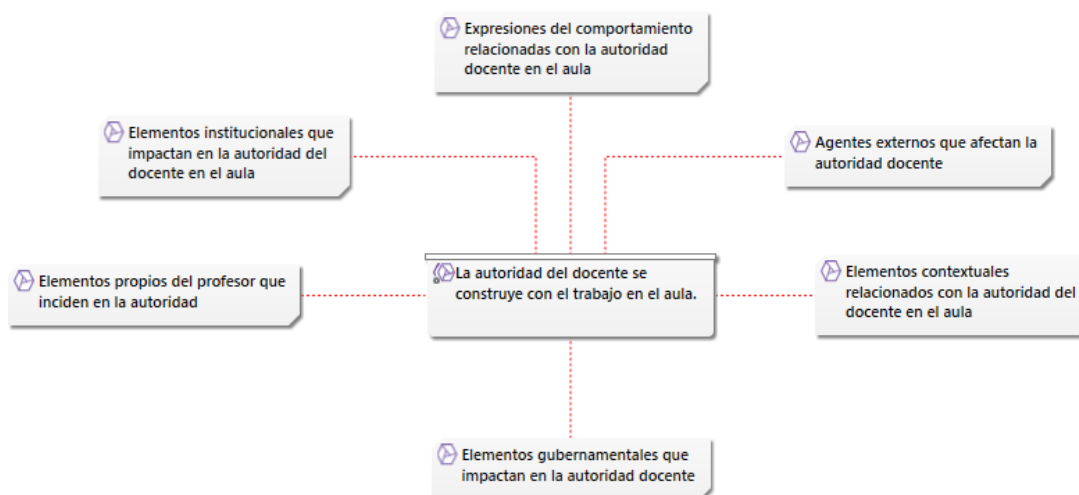
La autoridad del docente trasciende a las políticas educativas, a las campañas de desprestigio en su contra, o al bajo salario que percibe. El docente es una figura central dentro de la sociedad de la que es parte, su importancia va más allá del salón de clases, como generador de conocimiento que rechaza las conductas autoritarias dentro y fuera del espacio escolar, solidario con los estudiantes y un referente para ellos en cuanto a su comportamiento.

Elementos Estructurales de la Representación Social

De acuerdo con la aproximación estructuralista de las Representaciones Sociales, el Núcleo Central es el elemento fundamental de la representación, ya que determina tanto su estructura como su significado. El sistema periférico está compuesto por elementos ordenados jerárquicamente alrededor del núcleo. Según la teoría, es importante identificar el núcleo de una representación para describir y comprender la dinámica que lo caracteriza.

El núcleo central queda entonces constituido de la siguiente manera: La autoridad del docente se construye con el trabajo en el aula, en ella intervienen tanto elementos internos como externos, las políticas educativas impulsadas por los últimos gobiernos han generado que el profesor tenga menor autoridad frente a los estudiantes y, en el caso de los profesores de la EPO 55, debido a las medidas institucionales planteadas por los directivos.

Por su parte los elementos periféricos de la Representación Social están constituidos por los elementos que se encuentran alrededor del núcleo, esto se puede observar en la gráfica 8.



Gráfica 8. Núcleo central de la autoridad del docente

Conclusiones

A partir del análisis realizado al discurso de los profesores de la Escuela preparatoria oficial número 55 del Estado de México, participantes en esta investigación, se puede establecer un primer punto: existe una Representación Social de la Autoridad del Docente en el Aula, está constituida por los saberes que se construyen en el intercambio entre los distintos miembros de la comunidad escolar, en los distintos espacios físicos y simbólicos, en pláticas informales, reuniones de profesores, con padres de familia, a través de lo que se lee en periódicos, revistas, redes sociales, televisión, radio y, también, en el trabajo cotidiano en la clase con los estudiantes.

Esta Representación social está integrada por elementos culturales e históricos que el profesor va construyendo en lo individual, pero más importante en colectivo, a través del intercambio de experiencias, discursos, concepciones sobre la autoridad, su actuación frente a los estudiantes y la misma actuación de los estudiantes hacia los maestros, la forma como los profesores han generado el objeto de conocimiento denominado autoridad del docente en el aula que se convierte en conocimiento de sentido común, este se refiere específicamente a objetos construidos socialmente y emerge de la relación entre los objetos sociales y los sujetos sociales tales como el grupo de profesores de la EPO 55 y la autoridad del docente en el aula.

Con respecto a los elementos procesuales, la Representación Social del docente en el aula si se configura, en tanto que fue posible encontrar en el discurso de los profesores las dimensiones de Actitud, Información y Campo de Representación. A través de los elementos, que el análisis de la Teoría Fundamentada nos

proporcionó, fue posible identificar elementos que hacen referencia a estas dimensiones.

Información

En el caso de la dimensión Información encontramos elementos que indican un conocimiento de la historia de la educación, del papel que ha jugado el profesor en la historia y cómo se ha venido modificando la percepción que tenía la sociedad de los maestros. Otro elemento a destacar tiene que ver con la Reforma Educativa, los profesores conocen los planteamientos principales de esta, así como sus efectos. De la misma manera, se considera que los medios de comunicación masiva han jugado un papel importante en el desprestigio que se ha generado del profesor ante la sociedad. Por otro lado, los profesores consideran como un aspecto benéfico para la educación el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones para Presidente de la república, pero no confían en algunos miembros del gabinete, por su pasado Priísta, como es el caso del actual Secretario de Educación Esteban Moctezuma Barragán.

Actitud.

Se puede afirmar que la actitud que tienen los profesores con respecto a la autoridad tiene un carácter positivo, en tanto que se rechazan viejas prácticas, tales como las sanciones verbales o físicas hacia el estudiante, para el ejercicio de la autoridad; se privilegian elementos tales como el dominio de las asignaturas, el establecimiento

de relaciones de camaradería y respeto entre los miembros de la comunidad escolar, la toma de decisiones de manera horizontal no sólo en el aula sino en la escuela y en general en la sociedad, la responsabilidad como parte de las características del profesor y el servir como ejemplo positivo para los estudiantes, son elementos que caracterizan el discurso de los profesores entrevistados.

Campo de Representación

Esta dimensión alude a elementos que organizan la Representación de manera jerárquica, se relaciona con la imagen, que del objeto de estudio se forman los entrevistados, por ello se plantea que se configura a partir de la suma de elementos de la Representación, compartiendo aspectos con la Información y la Actitud, las otras dos dimensiones, en él intervienen componentes ideológicos que los profesores han adquirido o se han formado. En él se comprenden los significados asignados a la Autoridad Docente en el Aula.

De acuerdo con los profesores las políticas educativas, si bien generan desconcierto, incertidumbre y rechazo no son determinantes para que los profesores no puedan ejercer de manera efectiva la autoridad en el aula, que construye la autoridad a partir del trabajo realizado, que no está determinada por un grado académico o un nombramiento laboral, que se capacita para su beneficio personal y el de sus estudiantes.

Referencias

- Abric, J. C. (2001). *Prácticas Sociales y Representaciones*. México D.F. Ediciones Coyoacán.
- Aguilar, Guirao, Mazzitelli, y Olivera (2009) *Representaciones Sociales de los Docentes sobre la Docencia: Contenido y Estructura*. En revista *Educación, Lenguaje y Sociedad*. ISSN 1668-4753 Vol. VI N° 6 (diciembre 2009). En línea, recuperado de:
<http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/ieles/n06a14mazzitelli.pdf>
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) San José Costa Rica. En línea, recuperado de:
<http://unpan1.un.org/intrdoc/groups/public/documents/ICAP/UNPAN027076.pdf>
- Ardila, y Rueda. (2013) La Saturación Teórica en la Teoría Fundamentada: su Delimitación en el Análisis de Trayectorias de Vida de Víctimas del Desplazamiento Forzado en Colombia. *Revista Colombiana de Sociología*. Vol. 36, N° 2. En línea, recuperado de:
<http://www.bdigital.unal.edu.co/38643/1/41641-189266-1-PB.pdf>
- Brigido, A. M (2006). *Sociología de la educación*. Córdoba Argentina: Editorial Brujas.
- CNDH, (2017). *Informe de Actividades del 1 de enero al 31 de diciembre de 2016*. Comisión Nacional de Derechos Humanos, México, Recuperado de:
http://informe.cndh.org.mx/uploads/principal/2016/Informe_2016_resumen_ejecutivo.pdf
- Cuñat, R. (2007) *Aplicación de la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) al Estudio del Proceso de Creación de Empresas*, en Decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa: XX Congreso anual de AEDEM, Vol. 2, 2007. Asociación Europea de Dirección y Economía de Empresa. Congreso Nacional (20. 2006. Palma de Mallorca). Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2499458>
- Duarte y Abreu (2014) La Autoridad, Dentro del Aula; Ausente en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. *Revista Daena: International Journal of Good Conscience*. 9(2)90-121. Recuperado de: [http://www.spentamexico.org/v9-n2/A9.9\(2\)90-121.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n2/A9.9(2)90-121.pdf)
- Durkheim, E. (2002) *La educación Moral*. Editorial Morata, Madrid, España.
- Ferrada, R. (2014). *Relación entre Docentes y estudiantes. Una Indagación a las Representaciones Sociales, que construyen Estudiantes de Educación Media en torno a la influencia de la Institución Escolar en sus Procesos Formativos*. [Tesis de Maestría] Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Santiago de Chile, recuperado de:

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/134843/Tesis%20Roc%C3%A9%20PDF.pdf?sequence=1>

- Flores, R. (2008). Representaciones Sociales del Medio Ambiente. En Revista *Perfiles Educativos* vol.30 no.120. pp 33-62. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v30n120/v30n120a3.pdf>
- Giacobbe, C. D. (2016). La Autoridad en el Aula: Percepción de los Profesores de Escuelas Secundarias en Córdoba (Argentina). *Cuestiones de Sociología*, 15, e016. Recuperado de <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSe016>
- Giacobe y Merino. (2015). Los Alumnos y la Autoridad Docente ¿Crisis de Sentidos? En *Revista Educación, Formación e Investigación*, Vol.1, N|1. 2422-5975 Recuperado de: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/efi/article/viewFile/6303/5678>
- González, M. (1998). *Psicología Política en el México de Hoy*. México D.F. UAM Iztapalapa.
- Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, conceptos y teoría*. En: Serge Moscovici (compilador). *Psicología Social*. Barcelona: Paidós.
- Lo Asesores Group (2019) Atlas.ti – Lo Asesores Group. Recuperado de: <https://loasesoresgroup.com/atlas-ti/>
- Mazzitelli, C. (2012). Los Futuros docentes y sus representaciones de la Enseñanza de las Ciencias. *Revista Avances en Ingeniería*, Vol. 4, núm. 2. Executive Business School La Serena Chile. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3236/323627690012.pdf>
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Revista Athenea Digital* núm. 2. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945>
- Moscovici, S. (1979) *El Psicoanálisis, su Imagen y su Público*. Buenos Aires, Editorial Huemul.
- Muñoz, L. V. (2012) *Las Construcciones de Autoridad en el Aula y su Interrelación con los Procesos de Enseñanza* [Tesis de Maestría] Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/8928/1/04868196.2012.pdf>
- Muñoz y Sahagún, (2011). Análisis Cualitativo asistido por ordenador con ATLAS.ti en Izquierdo y Perinat. *Investigar en Psicología de la Educación*. Nuevas Perspectivas Conceptuales y Metodológicas, Barcelona: Amentia.
- Parra y Pinzón. (2014). *Autoridad y Maestro. Tipologías del Ejercicio de Autoridad en el Aula*. [Tesis de Maestría] Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá Colombia. Recuperado de: https://www.academia.edu/11791897/Autoridad_y_maestro._Tipolog%C3%ADas_del_ejercicio_de_autoridad_en_el_aula

- Restrepo-Ochoa, D. (2013) La Teoría Fundamentada como metodología para la Integración del Análisis Procesual y estructural en la Investigación de las Representaciones Sociales. *Revista CES Psicología*. Volumen 6, Número 1. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4235/423539419008.pdf>
- San Martín, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), 104-122. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol16no1/contenido-sanmartin.html>
- Saquilan, V. M. (2005) *Estudio acerca de las Representaciones Sociales del Rol del Bibliotecario, en Usuarios de la biblioteca Central de la Universidad nacional de mar del Plata*. [Tesis de Licenciatura] Departamento de Documentación-Facultad de Humanidades Universidad de mar del Plata. Argentina. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/6748/1/TESISVERONICASAQUILAN.pdf>
- SEP, (2008) *La Reforma Integral de la Educación Media Superior*. México Distrito Federal, SEP, recuperado de: www.oei.es/historico/pdfs/reforma_educacion_media_mexico.pdf
- SEP, (2014) *Reforma Educativa, Resumen Ejecutivo*, México, D.F. SEP recuperado de [http://seduc.edomex.gob.mx/sites/seduc.edomex.gob.mx/files/files/Padres%20de%20familia/Resumen Ejecutivo de la Reforma Educativa.pdf](http://seduc.edomex.gob.mx/sites/seduc.edomex.gob.mx/files/files/Padres%20de%20familia/Resumen_Ejecutivo_de_la_Reforma_Educativa.pdf)
- Strauss y Corbin. (2002) *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoría Fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquía, Facultad de enfermería de la Universidad de Antioquía. Antioquía Colombia.
- Tenti E. (2004). Viejas y Nuevas Formas de autoridad Docente. *Revista Todavía 07*, recuperado de: <http://blogs.unlp.edu.ar/pec/files/2014/11/Tenti-Fanfani-Viejas-y-nuevas-formas-de-autoridad-docente.pdf>
- Torres, A. (2017) *Docencia Violentada. Las Significaciones Imaginarias Sociales del Ejercicio de Autoridad de los Profesores de Secundaria*. Congreso nacional de Investigación Educativa – COMIE. San Luis potosí 2017, México. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1211.pdf>